

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 26 november 2018

Datum GS-besluit: : 22 januari 2019

Vragen nr. 141

Vragen van mevrouw **W. van Aniel** (CDA) over Paviljoens op strand Castricum

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 26 november 2018 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **W. van Aniel** (CDA), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Onlangs hebben de 4 strandpaviljoens uit Castricum aan Zee te horen gekregen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) dat zij hun paviljoens nog deze winterperiode 9 tot 20 meter richting zee moeten verplaatsen. De paviljoens zijn uitgegroeid tot goedlopende bedrijven die na allerlei investeringen in de panden niet zomaar te verplaatsen zijn. Volgens HHNK staan de paviljoens te dicht tegen de duinvoet aangebouwd, wat een remmende werking zou hebben op de aangroei van de duinen.

Tegelijkertijd speelt ook dat de paviljoens verder uit elkaar moeten komen te staan; er moet 150 meter tussen gaan zitten om meer verstuuving mogelijk te maken. Het ingetekende recreatiestrand is hiervoor nu nog niet breed genoeg en dat is nu dus nog niet mogelijk.

Ondertussen is de gemeente Castricum bezig met een Omgevingsplan Castricum aan Zee.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen voor het College van GS:

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

INLEIDING BEANTWOORDING

In januari 2019 is artikel 31 PRV over de strandzoning gewijzigd. De strandzoning is in overleg met 26 partners gezamenlijk tot stand gekomen als uitwerking van het landelijk Kustpact. Zij hebben met elkaar afspraken gemaakt over een goede balans tussen natuur en recreatieve bebouwing in het convenant Noord-Hollandse Kust. Deze afspraken zijn in de PRV geborgd. Eventuele wijzigingen in het convenant kunnen alleen in overleg tussen de 26 partners tot stand komen. Een overzicht van kaders en de verantwoordelijkheden van de diverse betrokken partijen is opgenomen in het Toekomstperspectief 2040 Noord-Hollandse Noordzeekust.

HHNK heeft op het strand van Castricum van 2011 tot en met 2014 samen met de gemeente Castricum en ondernemers een pilot uitgevoerd. Dit ging om een tijdelijke opstelling van vier jaarrondpaviljoens. De watervergunningen voor de paviljoens zijn in november 2015 verlopen. Vanaf die tijd is een fase van gedogen en onderling overleg ontstaan over de aanwezigheid van de paviljoens op het strand.

HHNK heeft de aangroei van het duin bij de paviljoens in de praktijk (tot 2017) onderzocht met profielmetingen. Uit het onderzoek blijkt dat de duinaanwas door de aanwezigheid van de vier paviljoens aantoonbaar minimaal plaats vindt in vergelijking met onderzochte dwarsprofielen van onbebouwd strand en strand met seizoenbebouwing (rapportage Evaluatie Pilot Castricum, juni 2018).

Na de evaluatie van het onderzoek heeft HHNK op 28 november 2018 besloten dat de paviljoens in de winter van 2018/2019 zouden moeten verplaatsen. Op 18 december 2018 is door HHNK uitstel van een jaar verleend voor de vereiste verplaatsing deze winter.

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van de bovengenoemde zaak en zo ja, wat is de rol van de provincie hier tot nu toe in geweest?

Antwoord 1:

Ja. De provincie heeft hierin geen rol. Dit is een zaak van de gemeente Castricum, HHNK en de betreffende ondernemers op het strand van Castricum.

Vraag 2:

Bent u bereid na te gaan in hoeverre er bewezen is dat in de praktijk in Castricum de duinen te veel hinder van de aanwezigheid van de paviljoens ondervinden – zij zouden ervoor zorgen dat er niet genoeg zand kan aanstuiven – waardoor er geen aangroei plaatsvindt en waterveiligheid in het gedrang komt? En dan met name de vraag waarom er nu zoveel haast met het verplaatsen richting strand is? Waarom kan er niet gewacht worden op het integrale Omgevingsplan?

Antwoord 2:

Wij zullen dit niet nagaan aangezien het een zaak is van de gemeente Castricum en HHNK. HHNK stelt als beheerder van de primaire waterkering altijd eisen aan bouwwerken van recreatief medegebruik op het strand en verleent hiervoor in samenwerking met Rijkswaterstaat een watervergunning. De gemeente is verantwoordelijk voor (de planning van) het Omgevingsplan.

Vraag 3:

Bent u bereid mee te werken aan het oprekken van de grenzen van het recreatiestrand? Zodat de huidige populaire strandpaviljoens kunnen blijven bestaan en er tegelijkertijd een grotere waterveiligheid bereikt wordt?

Antwoord 3:

Nee, de PRV biedt geen ruimte tot het oprekken van grenzen. De strandpaviljoens kunnen blijven bestaan indien de initiatiefnemers voldoen aan de regels, voorschriften en eisen die worden gesteld vanuit de benodigde vergunningen, in het bijzonder van de waterbeheerder.

Vraag 4:

Bent u bereid alles in het werk te stellen om te voorkomen dat de paviljoens twee maal moeten verplaatsen, eerst richting strand en een paar jaar later verder uit elkaar? Wat kunt u doen om een bijdrage te leveren in een oplossing voor deze zaak die beide partijen tevreden stelt?

Antwoord 4

Nee, het is de bevoegdheid van de waterbeheerder als beheerder van de primaire kering om voor recreatief medegebruik eisen te stellen aan verplaatsingen van strandpaviljoens. De gemeente regelt de functie en plaats van de paviljoens ruimtelijk in het bestemmingsplan en dient daarbij de PRV in acht te nemen.

Vraag 5:

Een complicerende factor in het verplaatsen van de paviljoens is dat er verschillende datakabels bij Castricum aan land komen. Op het moment dat de strandpaviljoens worden verplaatst, moeten deze kabels mee verplaatsen

Wie is de eigenaar van deze datakabels en wie betaalt de verplaatsing van deze datakabels indien de strandpaviljoens gaan verplaatsen? Wie zorgt er dat bij er bij veranderingen in het gebied ook voor de datakabels naar een duurzame oplossing wordt gezocht?

Antwoord 5:

KPN was eigenaar van de twee transatlantische datakabels: één kabel heeft geen eigenaar meer ('weeskabel') en over de tweede kabel voert KPN overleg voor eigendomsoverdracht. De kosten van kabelverplaatsing zijn in principe voor de kabelexploitant. Als ruimtelijk regisseur op het strand vanuit het bestemmingsplan is de gemeente eerstverantwoordelijk voor een duurzame oplossing bij veranderingen in het gebied, in overleg met de kabelexploitant en de vergunningverlener.

Vraag 6:

Het watersportcentrum Sports at Sea valt buiten het ingetekende recreatiestrand, waarop jaarrond bebouwing mogelijk is. Op verschillende plaatsen zijn er wel watersportpaviljoens ingetekend op het recreatiestrand, maar in Castricum dus niet. Juist in de herfst en winter wordt er veel gesurft, omdat er dan meer wind is.

Wat is de reden dat de plek waarop het watersportcentrum Sports at Sea staat, niet als recreatiestrand is ingetekend op de in februari jl vastgestelde Strandzoning 2025? Is hier vooraf overleg met Sports at Sea over geweest?

Antwoord 6:

Het watersportcentrum Sports at Sea is in de strandzoning op het seizoenstrand geplaatst. De strandzoning is in overleg en gezamenlijk opgesteld met alle 26 partners. Ook de strandexploitanten waren hierbij betrokken.

Vraag 7:

Kan de provincie de plek van dit centrum, dat destijds met steun van de provincie ontstaan is, alsnog als recreatiestrand intekenen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kan dit gebeuren?

Antwoord 7:

Nee. Wij handelen overeenkomstig de afspraken die zijn gemaakt in het convenant Noord-Hollandse Kust en die PS op 14 januari 2019 hebben vastgelegd in de PRV. Zie Inleiding Beantwoording en antwoord op vraag 3.

Vraag 8:

Welke rol ziet de provincie voor zichzelf voor behoud van dit watersportcentrum in het licht van de middelen die zij hiervoor beschikbaar heeft gesteld? Juist met als doel om deze sport ook in de winter te kunnen uitoefenen met goede faciliteiten? .

Antwoord 8:

Wij hebben geen rol in het behoud van dit watersportcentrum, dit is primair de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer/ondernemer. Wij hebben in 2013 subsidie toegekend (WED subsidie, 2013) voor het watersportcentrum dat in het strandseizoen op het strand mag staan.