

1151826
11643952

Locatie / kamer BEL/BS		Directie / Bestuur en Strategie		GS		Zaakkenmerk/Documentkenmerk 1143952/1151826													
Ambtenaar M.K. van der Klugt-van Asperen		Toestel +31235143391		Datum 26 november 2018		Verseonnummers bijgevoegde brief/brieven:													
Onderwerp: Beantwoording Statenvragen 132-2018 van dhr Ludriks over Duidelijkheid veiligheidsprocedure windpark Westeinde na gaslek en evacuatie						Overige Verseonnummers													
						Voorbereid met Akkoord		Ja	Nee										
Het college van GS besluit: zie nota GS						<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Medewerker</td> <td>27/11/18</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unitmanager</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			Datum	Paraaf	Medewerker	27/11/18	[Handwritten Signature]	Projectleider			Unitmanager		
	Datum	Paraaf																	
Medewerker	27/11/18	[Handwritten Signature]																	
Projectleider																			
Unitmanager																			
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties:						Sectormanager													
						Directeur													
						27-11-18 [Handwritten Signature]													
Begrotingsnummer:						WBS-code:													
Toelichting: zie nota GS						Uiterste verzenddatum Zsm na GS													
Aantekening portefeuillehouder/vervanger						Aantal te verzenden bijlagen bij uitgaande brief/brieven													
						Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift FIN verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn.													
						Overig													
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris						GS-portefeuille voor:													
						Milieu													
						De gedeputeerden		Datum	Paraaf										
Aantal te tekenen brieven:				-		Datum 4-12-18													
J.H.M. Bond						Werkelijke verzenddatum													

10/12
Conform

Aangehouden. Antwoorden worden versoberd.

**UITGEBREIDE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE
STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 18 DECEMBER 2018**

Voor intern ambtelijk gebruik. Verspreiding buiten de organisatie is niet toegestaan.

3.

BEL/BS

Beantwoording Statenvragen Het college stelt de antwoorden vast.
nr.132 van dhr. M.S. Ludriks
(PVV) over duidelijkheid
veiligheidsprocedure
windpark Westeinde na
gaslek en evacuatie
(1143952/1151826)

**Aangehouden op 4
december 2018**

UITGEBREIDE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 4 DECEMBER 2018

Voor intern ambtelijk gebruik. Verspreiding buiten de organisatie is niet toegestaan.

7.

BEL/BS

Beantwoording Statenvragen **Aangehouden.**

nr.132 van dhr. M.S. Ludriks

(PVV) over duidelijkheid

veiligheidsprocedure

windpark Westeinde na

gaslek en evacuatie

(1143952/1151826)

Datum vergadering

4 december 2018

Registratienummer

1143952/1151826

Portefeuille

Milieu

Portefeuillehouder

A. Tekin

Plaatsvervanger

J.H.M. Bond

Bijlagen:

-

Uw contactpersoon

M.K. van der Klugt-van Asperen

BEL/BS

Telefoonnummer +31235143391

asperenm@noord-holland.nl

19 november 2018

1|2

**Betreft: Beantwoording
Statenvragen nr.132-2018 van de
heer M.S. Ludriks (PVV) over
Duidelijkheid
veiligheidsprocedure windpark
Westeinde na gaslek en evacuatie**

Nota GS Statenvragen

Ontwerpbesluit

Het college stelt de antwoorden vast.

Toelichting**Wijze van totstandkoming**

De beantwoording is tot stand gekomen in overleg met:

Directie Beleid:	M. Groen (OMB)
Directie B&U:	
Directie Concernzaken:	
Kabinet/Staf AD/Concerncontrol:	R. van Treeck (Kabinet)
Anders/extern:	Veiligheidsregio NHN Gasunie OD NZKG

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 29 oktober 2018
Datum GS-besluit: : 4 december 2018

Vragen nr. 132

Vragen van de heer **M.S. Ludriks** (PVV) over Duidelijkheid veiligheidsprocedure windpark Westeinde na gaslek en evacuatie

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 29 oktober 2018 door het lid van Provinciale Staten, de heer **M.S. Ludriks** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Uit een artikel van het Noordhollands Dagblad¹ op 25 oktober 2018 blijkt dat er een gaslek is ontstaan in een grote transportleiding in een weiland op de Scheidingsvliet te Callantsoog. De aanrijding werd veroorzaakt door een landbouwtrekker die werkzaamheden verrichtte.

Er is rond het gaslek een veiligheidsgebied ingesteld van 500 meter. In dit gebied zijn omwonenden geëvacueerd. Tevens werden onder meer de N9 Zuiderweg/Jaagpad en het Noordhollands Kanaal afgesloten voor alle verkeer. In het betreffende artikel staat het volgende vermeld:

"Het gaslek is rond 20.30 gedicht door monteurs van de GasUnie. Volgens een woordvoerder van de Veiligheidsregio is er geen gevaar meer voor de gezondheid van omwonenden."

Op een afstand van circa 300 meter van de locatie waar de calamiteit zich voordeed, is windpark Westeinde gelegen. Er is door meerdere omwonenden vastgesteld dat de windturbines niet werden uitgeschakeld. Dat is vreemd omdat er een strikt afschakelplan is volgens de eigenaar van het windpark. De aanwezigheid van een afschakelplan is, nog zeer recent, door de eigenaar bevestigd tijdens een provinciale hoorzitting over de veiligheid van dit specifieke windpark Westeinde op 11 oktober 2018.

Omwonenden van het windpark konden tijdens deze hoorzitting een toelichting geven bij de Hoor- en adviescommissie van de provincie inzake de afwijzing van hun handhavingsverzoek door de Omgevingsdienst NZKG.

Volgens getuigenverklaringen is er 45 minuten nadat het incident heeft plaatsgevonden een specialist van de GasUnie verschenen om de schade te beoordelen.

De Partij voor de Vrijheid maakt zich enorm ongerust over de gevolgen die dergelijke calamiteiten kunnen hebben. Wij maken ons ook grote zorgen nu het lijkt dat er niet adequaat is gereageerd tijdens dit incident; zeker nu blijkt dat het afschakelplan niet wordt gebruikt door

¹ https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20181025_4696923/gaslek-in-weiland-callantsoog-woningen-ontruimd-en-wegen-afgesloten-update

Datum vergadering

18 december 2018

aangehouden op 4 december 2018

Registratienummer

1143952/1151826

Portefeuille

Milieu

Portefeuillehouder

A. Tekin

Plaatsvervanger

J.H.M. Bond

Bijlagen:

-

Uw contactpersoon

M.K. van der Klugt-van Asperen

BEL/BS

Telefoonnummer +31235143391

asperenm@noord-holland.nl

19 november 2018

1|2

Betreft: Beantwoording

Statenvragen nr.132-2018 van de

heer M.S. Ludriks (PVV) over

Duidelijkheid

veiligheidsprocedure windpark

Westeinde na gaslek en evacuatie

Nota GS Statenvragen

Ontwerpbesluit

Het college stelt de antwoorden vast.

Toelichting**Wijze van totstandkoming**

De beantwoording is tot stand gekomen in overleg met:

Directie Beleid:	M. Groen (OMB)
Directie B&U:	
Directie Concernzaken:	
Kabinet/Staf AD/Concerncontrol:	R. van Treeck (Kabinet)
Anders/extern:	Veiligheidsregio NHN Gasunie OD NZKG

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 29 oktober 2018
 Datum GS-besluit: : 18 december 2018
 aangehouden op 4 december

Vragen nr. 132

Vragen van de heer **M.S. Ludriks** (PVV) over Duidelijkheid veiligheidsprocedure windpark Westeinde na gaslek en evacuatie

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 29 oktober 2018 door het lid van Provinciale Staten, de heer **M.S. Ludriks** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Uit een artikel van het Noordhollands Dagblad¹ op 25 oktober 2018 blijkt dat er een gaslek is ontstaan in een grote transportleiding in een weiland op de Scheidingsvliet te Callantsoog. De aanrijding werd veroorzaakt door een landbouwtrekker die werkzaamheden verrichtte.

Er is rond het gaslek een veiligheidsgebied ingesteld van 500 meter. In dit gebied zijn omwonenden geëvacueerd. Tevens werden onder meer de N9 Zuiderweg/Jaagpad en het Noordhollands Kanaal afgesloten voor alle verkeer. In het betreffende artikel staat het volgende vermeld:

"Het gaslek is rond 20.30 gedicht door monteurs van de GasUnie. Volgens een woordvoerder van de Veiligheidsregio is er geen gevaar meer voor de gezondheid van omwonenden."

Op een afstand van circa 300 meter van de locatie waar de calamiteit zich voordeed, is windpark Westeinde gelegen. Er is door meerdere omwonenden vastgesteld dat de windturbines niet werden uitgeschakeld. Dat is vreemd omdat er een strikt afschakelplan is volgens de eigenaar van het windpark. De aanwezigheid van een afschakelplan is, nog zeer recent, door de eigenaar bevestigd tijdens een provinciale hoorzitting over de veiligheid van dit specifieke windpark Westeinde op 11 oktober 2018.

Omwonenden van het windpark konden tijdens deze hoorzitting een toelichting geven bij de Hoor- en adviescommissie van de provincie inzake de afwijzing van hun handhavingsverzoek door de Omgevingsdienst NZKG.

Volgens getuigenverklaringen is er 45 minuten nadat het incident heeft plaatsgevonden een specialist van de GasUnie verschenen om de schade te beoordelen.

De Partij voor de Vrijheid maakt zich enorm ongerust over de gevolgen die dergelijke calamiteiten kunnen hebben. Wij maken ons ook grote zorgen nu het lijkt dat er niet adequaat is gereageerd tijdens dit incident; zeker nu blijkt dat het afschakelplan niet wordt gebruikt door eigenaren van windparken. Alle activiteiten in een gebied van 500 meter zijn stilgelegd, maar

¹ https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20181025_4696923/gaslek-in-weiland-callantsoog-woningen-ontruimd-en-wegen-afgesloten-update

het lijkt alsof men de industriële windturbines hierbij vergeet.

De PVV is van mening dat burgers van de provincie Noord-Holland volledig, transparant en eerlijk moeten worden geïnformeerd. Daarom wil ondergetekende aan het College van Gedeputeerde Staten de volgende vragen stellen:

De woordvoerder van de Veiligheidsregio geeft in een verklaring aan dat er na het dichten van het gaslek geen gevaar meer voor de gezondheid van omwonenden was.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Voorafgaand aan de beantwoording van deze statenvragen willen wij u het volgende meegeven. Het merendeel van de vragen betreffen de gasleiding en de acties met betrekking tot het incident. Hiertoe hebben wij geen bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Voor de beantwoording van de vragen hebben wij ons gewend tot de Gasunie, de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de OD NZKG.

Vraag 1:

Kunt u exact aangeven wat het gevaar is geweest voor omwonenden tussen het incident om 18.30 uur en deze verklaring om 20.30 uur. Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 1:

Nee. Wij hebben geen taak of bevoegdheid ten aanzien van dit incident. Voor de beantwoording van uw vraag verwijzen wij u door naar de Gasunie en de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Navraag bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de Gasunie leert ons dat het vrijkomen van aardgas een risico met zich mee kan brengen. Het is immers brandbaar en kan in de buitenlucht een explosief mengsel vormen. Om te kunnen spreken van gevaar is de omvang van het vrijgekomen gas van belang. Het incident betrof een scheurtje in een ¾ inch (ca. 2 cm) drukvereffeningspijpje waaruit gas is ontsnapt. De omvang van de gaswolk was daardoor zeer gering en leverde geen gevaar op voor de omgeving.

Vraag 2:

Heeft WP Westeinde een afschakelplan? Zo ja, waarom zijn de windturbines van het windpark dan niet uitgeschakeld? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 2:

Ja, als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning van het Windpark Westeinde kunnen wij u mededelen dat het park heeft een afschakelplan heeft. Het is een automatisch afschakelplan voor te veel wind, te veel geluid en het voorkomen van slagschaduw. Bij calamiteiten kan er handmatig worden afgeschakeld. Aangezien het om een klein incident ging was het afschakelen van het windpark derhalve niet noodzakelijk. Zie ook het antwoord bij vraag 1 en bij vraag 4.

Vraag 3:

Tijdens de genoemde hoorzitting over o.a. de veiligheid van windpark Westeinde dat plaatsvond op 11 oktober 2018, heeft een woordvoerder van het windpark verklaard dat het windpark

direct wordt afgeschakeld indien er een incident plaatsvindt.

Kunt u de Staten een kopie van de notulen van deze hoorzitting toesturen?

Antwoord 3:

Ja, wij hebben een kopie van de hoorzitting bij de (provinciale) HAC van 11 oktober 2018 als bijlage bijgevoegd. In verband met de Wet op de privacy hebben wij de namen van de betreffende personen, met uitzondering van de leden van HAC, weggelakt.

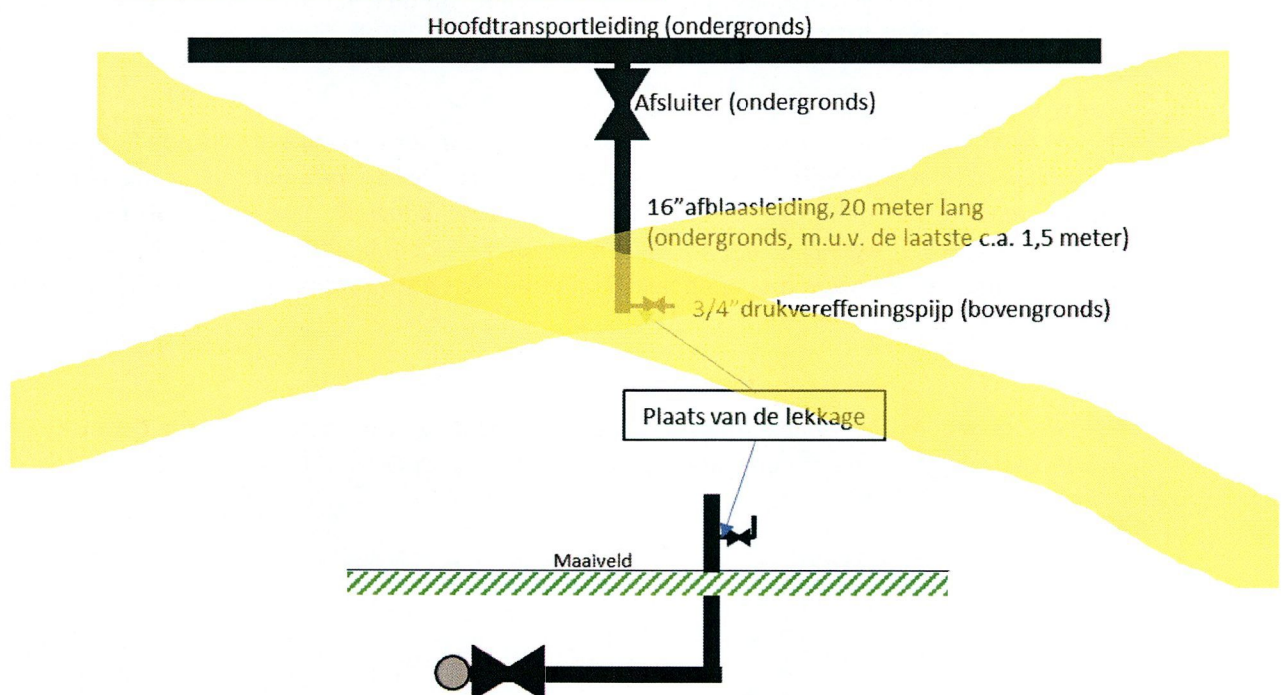
Vraag 4:

In het krantenartikel wordt gesproken over een “flinke gasleiding”.

Kunt u aangeven om wat voor een soort hogedruk gasleiding het hier gaat? Wat is bijvoorbeeld de werkdruk en capaciteit van deze hogedruk transportleiding?

Antwoord 4:

Aangezien Nee, wij hebben geen taak of bevoegdheid hebben ten aanzien van de gasleiding. Dit is een zaak van de Gasunie en de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. hebben wij navraag gedaan bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de Gasunie. Het toezicht op de naleving van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is belegd bij de Inspectie Leefomgeving en Transport. Het betrof in dit geval geen hogedruk transportleiding. Het beschadigde leidingdeel was een 3/4 inch (ca. 2 cm) drukvereffeningspijpje dat op een 16 inch (ca. 40 cm) afblaasleiding is gemonteerd. Deze afblaasleiding heeft bovengronds een met een deksel afgesloten opening waarmee gas uit het hoofdgas transportsysteem kan worden afgeblazen. Dat gebeurt bijvoorbeeld wanneer er werkzaamheden aan de hoofdtransportleiding moeten worden verricht die is aangesloten op de afblaasleiding. De afblaasleiding heeft een lengte van 20 meter en is via een afsluiter verbonden met de hoofdtransportleiding. Deze afsluiter staat dicht en wordt alléén geopend als de hoofdtransportleiding gasvrij moet worden gemaakt. Ook tijdens het incident was de afsluiter gesloten. De afblaasleiding staat wel onder druk, dat is dezelfde druk als in de hoofdtransportleiding: 66,2 bar. Het drukvereffeningspijpje, dat door het landbouwvoertuig is geraakt, is bedoeld om het gas uit de afblaasleiding te kunnen laten ontsnappen zodat daarna de deksel op de afblaasleiding kan worden geopend, wanneer dat in verband met werkzaamheden nodig is. Principeschets van de situatie (niet op schaal):



Vraag 5:

Hebben alle windparken in Noord-Holland een afschakelplan en zijn deze weleens in werking gesteld? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 5:

Nee. Als bevoegd gezag voor windparken tussen de 5 en 100 MW kunnen wij u meegeven dat alle windparken hebben een automatische afschakeling hebben bij te veel wind, ijsafzetting, slagschaduw e.d. Dat is niet altijd in een afschakelplan geregeld maar door de stand der techniek. Het is ons verder niet bekend of afschakelplannen weleens in werking zijn gesteld.

Vraag 6:

Zijn alle hogedruk gasleidingen in een straal van 500 meter van het gaslek direct buiten dienst gesteld of is op zijn minst de druk verlaagd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Nee. Aangezien Wij hebben op dit punt geen verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Voor de beantwoording van uw vraag kunt u zich wenden tot de Gasunie. hebben is de Gasunie geconsulteerd voor de beantwoording. De Gasunie gaf aan dat de hogedruk gasleidingen in de omgeving niet buiten dienst zijn gesteld omdat De veiligheid van die leidingen werd niet negatief beïnvloed werd door het incident. Deze beoordeling is gemaakt door de Centrale Commando Post (CCP) van Gasunie die 24/7 het gastransportnet bestuurt en bewaakt. Zie verder ons antwoord bij vraag 4.

Vraag 7:

Waarom was er pas na 45 minuten een specialist ter plaatste om de risico's te inventariseren? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 7:

Wij hebben geen bevoegdheid en verantwoordelijkheid op dit punt. Voor de beantwoording van uw vraag verwijzen wij u door naar de Gasunie.

Navraag bij de Gasunie leert ons dat bij een incidentmelding een aanrijtijd van maximaal 1 uur wordt gehanteerd. In de tussentijd is het incident beoordeeld door de Centrale Commando Post (CCP) van de Gasunie, van waaruit ook het contact wordt onderhouden met de brandweer. De CCP coördineert de acties om het incident te beëindigen.

Indien in een vroeg stadium van het incident de exacte gegevens niet bekend zijn dan wordt door de hulpdiensten (primair brandweer) uit voorzorg een groter gebied dan mogelijk noodzakelijk als veilig gebied aangemerkt. De brandweer heeft het gebied veilig gesteld in afwachting van het beëindigen van de gasuitstroom door de Gasunie.

Vraag 8:

Hoe kan voorkomen worden dat in de toekomst dergelijke calamiteiten opnieuw plaatsvinden? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 8:

Wij hebben hiertoe geen bevoegdheid en verantwoordelijkheid. Voor de beantwoording van uw vraag verwijzen wij u door naar de Gasunie.

Wij vernamen van de Gasunie dat voor het voorkomen van dergelijke incidenten het bovengrondse deel van de afblaasleiding wordt beschermd door een hek. In dit geval is een deel van een landbouwvoertuig tijdens het nemen van de bocht binnen het betreffende hek terecht gekomen. Daarbij is het pijpje geraakt. Wij beschouwen dit als incidenteel.

Vraag 9:

Is de provincie Noord-Holland bereid om een sanctie op te leggen aan de eigenaar van het windpark, indien deze zich niet houdt aan het afschakelplan protocol?

Antwoord 9:

Nee. Wij hebben die bevoegdheid niet. Het genoemde afschakelplan maakt geen onderdeel uit van de omgevingsvergunning voor het windpark.

Vraag 10:

Bevinden zich windturbines van windpark Westeinde binnen de risicozone, waardoor deze beschadigd waren indien dit incident zich had ontwikkeld tot een grote catastrofe? Wat zouden de gevolgen zijn geweest als de beschadigde leiding ontploft zou zijn? Zou een gasramp, zoals in het Belgische Gellingen in 2004 waarbij 24 doden vielen, denkbaar zijn geweest? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 10:

Indien met risicozone bedoeld wordt de afstand tussen de windturbine en de gasleiding constateren zijn wij, als bevoegd gezag van de omgevingsvergunning van het windpark, van mening dat de gevolgen overzienbaar zouden zijn geweest. Er zijn geen kwetsbare objecten aanwezig binnen de plaatsgebonden risicocontour (PR10-6), de leidingen voldoen aan de normstelling voor het plaatsgebonden risico en betreft een zeer klein incident. De situatie is niet vergelijkbaar met de gasramp in het Belgische Gellingen.

op grond van de landelijke risicokaart het volgende. De turbines staan in de nabijheid van de gasleiding, maar er zijn geen kwetsbare objecten aanwezig binnen de plaatsgebonden risicocontour (PR10-6) en de leidingen voldoen in de huidige situatie aan de normstelling voor het plaatsgebonden risico. Onder verwijzing naar ons antwoord op vraag 4, waarbij wij aangeven dat het om een klein incident ging, zijn wij van mening dat de gevolgen overzienbaar zouden zijn geweest. Daarnaast zijn wij van mening dat deze situatie niet kan worden vergeleken met de gasramp in het Belgische Gellingen. In Gellingen betrof het een industrieterrein en werd een gasleiding bij graafwerkzaamheden geraakt. In Callantsoog gaat het om een buitengebied en een drukvereffeningspijpje. Daarnaast betrof het een relatief kleine beschadiging die niet had kunnen leiden tot een ernstige situatie.

Vraag 11:

Kunt u aangeven na hoeveel minuten (na de betreffende aanrijding) de omgeving binnen 500 meter geëvacueerd was? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 11:

Nee. Wij hebben geen taak en bevoegdheid ten aanzien van de evacuatie. Voor de beantwoording van uw vraag kunt u zich wenden tot de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Voor zover wij hebben kunnen achterhalen bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is binnen 30 minuten geëvacueerd. ging het in totaal om 5 woonadressen die binnen 30 minuten na de eerste melding bij 112 telefonisch bereikt zijn. Personen die aanwezig waren hebben binnen deze tijdsperiode hun woning verlaten.

Vraag 12:

Wat is de directe en indirecte schade van deze calamiteit? (economisch schade en de gevolgen voor de gasleveringszekerheid)

Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 12:

Wij hebben geen bevoegdheden en taken ten aanzien van de economische schade en de gasleveringszekerheid. Voor de beantwoording van uw vraag kunt u zich wenden tot de Gasunie.

De schade voor de Gasunie is zeer beperkt, omdat het om een klein incident ging. Er is geen hinder geweest voor het gastransport; de leveringszekerheid is niet beïnvloed.

eigenaren van windparken. Alle activiteiten in een gebied van 500 meter zijn stilgelegd, maar het lijkt alsof men de industriële windturbines hierbij vergeet.

De PVV is van mening dat burgers van de provincie Noord-Holland volledig, transparant en eerlijk moeten worden geïnformeerd. Daarom wil ondergetekende aan het College van Gedeputeerde Staten de volgende vragen stellen:

De woordvoerder van de Veiligheidsregio geeft in een verklaring aan dat er na het dichten van het gaslek geen gevaar meer voor de gezondheid van omwonenden was.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Voorafgaand aan de beantwoording van deze statenvragen willen wij u het volgende meegeven. Het merendeel van de vragen betreffen de gasleiding en de acties met betrekking tot het incident. Hiertoe hebben wij geen bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Voor de beantwoording van de vragen hebben wij ons gewend tot de Gasunie, de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de OD NZKG.

Vraag 1:

Kunt u exact aangeven wat het gevaar is geweest voor omwonenden tussen het incident om 18.30 uur en deze verklaring om 20.30 uur. Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 1:

Wij hebben geen taak of bevoegdheid ten aanzien van dit incident. Navraag bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de Gasunie leert ons dat het vrijkomen van aardgas een risico met zich mee kan brengen. Het is immers brandbaar en kan in de buitenlucht een explosief mengsel vormen. Om te kunnen spreken van gevaar is de omvang van het vrijgekomen gas van belang. Het incident betrof een scheurtje in een ¾ inch (ca. 2 cm) drukvereffeningspijpje waaruit gas is ontsnapt. De omvang van de gaswolk was daardoor zeer gering en leverde geen gevaar op voor de omgeving.

Vraag 2:

Heeft WP Westeinde een afschakelplan? Zo ja, waarom zijn de windturbines van het windpark dan niet uitgeschakeld? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 2:

Ja, het Windpark Westeinde heeft een afschakelplan. Het is een automatisch afschakelplan voor te veel wind, te veel geluid en het voorkomen van slagschaduw. Bij calamiteiten kan er handmatig worden afgeschakeld. Aangezien het om een klein incident ging was het afschakelen van het windpark derhalve niet noodzakelijk. Zie ook het antwoord bij vraag 1 en bij vraag 4.

Vraag 3:

Tijdens de genoemde hoorzitting over o.a. de veiligheid van windpark Westeinde dat plaatsvond op 11 oktober 2018, heeft een woordvoerder van het windpark verklaard dat het windpark direct wordt afgeschakeld indien er een incident plaatsvindt.

Kunt u de Staten een kopie van de notulen van deze hoorzitting toesturen?

Antwoord 3:

Ja, wij hebben een kopie van de hoorzitting bij de HAC van 11 oktober 2018 als bijlage bijgevoegd. In verband met de Wet op de privacy hebben wij de namen van de betreffende personen, met uitzondering van de leden van HAC, weggelakt.

Vraag 4:

In het krantenartikel wordt gesproken over een "flinke gasleiding".

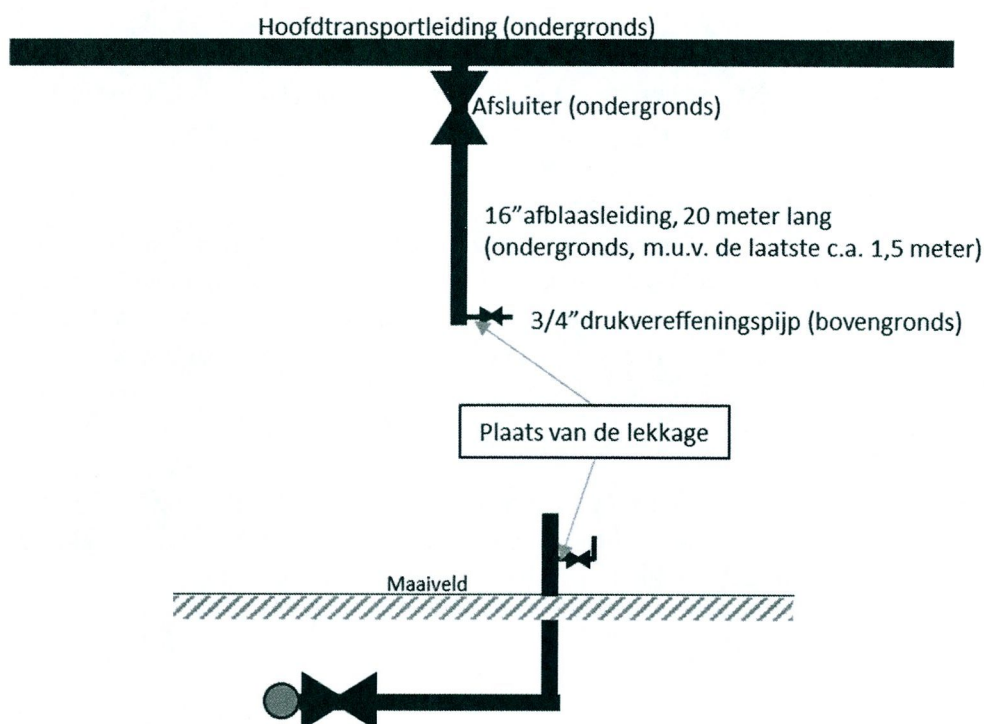
Kunt u aangeven om wat voor een soort hogedruk gasleiding het hier gaat? Wat is bijvoorbeeld de werkdruk en capaciteit van deze hogedruk transportleiding?

Antwoord 4:

Aangezien wij geen taak of bevoegdheid hebben ten aanzien van de gasleiding hebben wij navraag gedaan bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de Gasunie. Het toezicht op de naleving van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is belegd bij de Inspectie Leefomgeving en Transport. Het betrof in dit geval geen hogedruk transportleiding.

Het beschadigde leidingdeel was een ¾ inch (ca. 2 cm) drukvereffeningspijpje dat op een 16 inch (ca. 40 cm) afblaasleiding is gemonteerd. Deze afblaasleiding heeft bovengronds een met een deksel afgesloten opening waarmee gas uit het hoofdgas transportsysteem kan worden afgeblazen. Dat gebeurt bijvoorbeeld wanneer er werkzaamheden aan de hoofdtransportleiding moeten worden verricht die is aangesloten op de afblaasleiding. De afblaasleiding heeft een lengte van 20 meter en is via een afsluiter verbonden met de hoofdtransportleiding. Deze afsluiter staat dicht en wordt alléén geopend als de hoofdtransportleiding gasvrij moet worden gemaakt. Ook tijdens het incident was de afsluiter gesloten.

De afblaasleiding staat wel onder druk, dat is dezelfde druk als in de hoofdtransportleiding: 66,2 bar. Het drukvereffeningspijpje, dat door het landbouwvoertuig is geraakt, is bedoeld om het gas uit de afblaasleiding te kunnen laten ontsnappen zodat daarna de deksel op de afblaasleiding kan worden geopend, wanneer dat in verband met werkzaamheden nodig is. Principeschets van de situatie (niet op schaal):



deel van een landbouwvoertuig tijdens het nemen van de bocht binnen het betreffende hek terecht gekomen. Daarbij is het pijpje geraakt. Wij beschouwen dit als incidenteel.

Vraag 9:

Is de provincie Noord-Holland bereid om een sanctie op te leggen aan de eigenaar van het windpark, indien deze zich niet houdt aan het afschakelplan protocol?

Antwoord 9:

Nee. Wij hebben die bevoegdheid niet. Het genoemde afschakelplan maakt geen onderdeel uit van de omgevingsvergunning voor het windpark.

Vraag 10:

Bevinden zich windturbines van windpark Westeinde binnen de risicozone, waardoor deze beschadigd waren indien dit incident zich had ontwikkeld tot een grote catastrofe? Wat zouden de gevolgen zijn geweest als de beschadigde leiding ontploft zou zijn? Zou een gasramp, zoals in het Belgische Gellingen in 2004 waarbij 24 doden vielen, denkbaar zijn geweest? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 10:

Indien met risicozone bedoeld wordt de afstand tussen de windturbine en de gasleiding constateren wij op grond van de landelijke risicokaart het volgende. De turbines staan in de nabijheid van de gasleiding, maar er zijn geen kwetsbare objecten aanwezig binnen de plaatsgebonden risicocontour (PR10-6) en de leidingen voldoen in de huidige situatie aan de normstelling voor het plaatsgebonden risico. Onder verwijzing naar ons antwoord op vraag 4, waarbij wij aangeven dat het om een klein incident ging, zijn wij van mening dat de gevolgen overzienbaar zouden zijn geweest. Daarnaast zijn wij van mening dat deze situatie niet kan worden vergeleken met de gasramp in het Belgische Gellingen. In Gellingen betrof het een industrieterrein en werd een gasleiding bij graafwerkzaamheden geraakt. In Callantsoog gaat het om een buitengebied en een drukvereffeningspijpje. Daarnaast betrof het een relatief kleine beschadiging die niet had kunnen leiden tot een ernstige situatie.

Vraag 11:

Kunt u aangeven na hoeveel minuten (na de betreffende aanrijding) de omgeving binnen 500 meter geëvacueerd was? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 11:

Wij hebben geen taak en bevoegdheid ten aanzien van de evacuatie. Voor zover wij hebben kunnen achterhalen bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, ging het in totaal om 5 woonadressen die binnen 30 minuten na de eerste melding bij 112 telefonisch bereikt zijn. Personen die aanwezig waren hebben binnen deze tijdsperiode hun woning verlaten.

Vraag 12:

Wat is de directe en indirecte schade van deze calamiteit? (economisch schade en de gevolgen voor de gasleveringszekerheid)

Graag een gemotiveerd antwoord.

Vraag 5:

Hebben alle windparken in Noord-Holland een afschakelplan en zijn deze weleens in werking gesteld? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 5:

Nee. Alle windparken hebben een automatische afschakeling bij te veel wind, ijsafzetting, slagschaduw e.d. Dat is niet altijd in een afschakelplan geregeld maar door de stand der techniek. Het is ons verder niet bekend of afschakelplannen weleens in werking zijn gesteld.

Vraag 6:

Zijn alle hogedruk gasleidingen in een straal van 500 meter van het gaslek direct buiten dienst gesteld of is op zijn minst de druk verlaagd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Nee. Aangezien wij op dit punt geen verantwoordelijkheden en bevoegdheden hebben is de Gasunie geconsulteerd voor de beantwoording. De Gasunie gaf aan dat de hogedruk gasleidingen in de omgeving niet buiten dienst zijn gesteld omdat de veiligheid van die leidingen niet negatief beïnvloed werd door het incident. Deze beoordeling is gemaakt door de Centrale Commando Post (CCP) van Gasunie die 24/7 het gastransportnet bestuurt en bewaakt. Zie verder ons antwoord bij vraag 4.

Vraag 7:

Waarom was er pas na 45 minuten een specialist ter plaatse om de risico's te inventariseren? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 7:

Wij hebben geen bevoegdheid en verantwoordelijkheid op dit punt. Navraag bij de Gasunie leert ons dat bij een incidentmelding een aanrijtijd van maximaal 1 uur wordt gehanteerd. In de tussentijd is het incident beoordeeld door de Centrale Commando Post (CCP) van de Gasunie, van waaruit ook het contact wordt onderhouden met de brandweer. De CCP coördineert de acties om het incident te beëindigen.

Indien in een vroeg stadium van het incident de exacte gegevens niet bekend zijn dan wordt door de hulpdiensten (primair brandweer) uit voorzorg een groter gebied dan mogelijk noodzakelijk als veilig gebied aangemerkt. De brandweer heeft het gebied veilig gesteld in afwachting van het beëindigen van de gasuitstroom door de Gasunie.

Vraag 8:

Hoe kan voorkomen worden dat in de toekomst dergelijke calamiteiten opnieuw plaatsvinden? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 8:

Wij vernamen van de Gasunie dat voor het voorkomen van dergelijke incidenten het bovengrondse deel van de afblaasleiding wordt beschermd door een hek. In dit geval is een

Antwoord 12:

Wij hebben geen bevoegdheden en taken ten aanzien van de economische schade en de gasleveringszekerheid. De schade voor de Gasunie is zeer beperkt omdat het om een klein incident ging. Er is geen hinder geweest voor het gastransport; de leveringszekerheid is niet beïnvloed.

INGEKOMEN 19 OKT. 2018
Hoor- en adviescommissie

1105798 / 1137367

Openbare zitting van Kamer III uit de Hoor- en adviescommissie ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (Awb) aan de Paviljoenslaan 1 te Haarlem op

donderdag 11 oktober 2018 om 10.00 uur

VERSLAG

van de behandeling van de bezwaarschriften ingevolge artikel 7:1 van de (Awb) van [b] en [b+] en [a] te Anna Paulowna, van 15 en 17 juli tegen de besluiten van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (verweerders) van vrijdag 8 juni 2018, waarbij de verzoeken tot handhaving met betrekking tot windpark Westeinde, gelegen aan het Jaagpad nabij de Koegraszeedijk te Anna Paulowna, zijn afgewezen.

Aanwezigen

de leden:

- mr. Th.O.J. Lucardie, voorzitter
- mr. E.C. Berkouwer
- mr. W.J.K. Brugman

- mr. P.S. van Laar, fungerend secretaris

alsmede:

- [a] bezwaarde
- [b] bezwaarde
- [c] gemachtigde van bezwaarde

en namens verweerders:

- [d]

alsmede

- [e] directeur Windpark Westeinde

De voorzitter opent de vergadering en stelt aan de orde de behandeling van bovengenoemd bezwaarschrift.
Zij heet de aanwezigen welkom, stelt de leden van de commissie voor en licht de functie van de Hoor- en adviescommissie toe.
Vervolgens krijgen bezwaarden het woord.

Hoor- en adviescommissie

De heer **a** deelt mede dat de problemen in 2004 zijn begonnen. De windturbines waren groter dan gepland en werden op de verkeerde plaats neergezet. Uit het rapport van GeoDelft zou blijken dat de situatie levensgevaarlijk is. De windturbines staan op 26 meter van de gasleiding. Dit rapport is echter onvindbaar. Hij merkt op dat er een spelletje is gespeeld tussen de Gasunie en de eigenaar van het windpark. Hij geeft aan dat de omwonenden hier het slachtoffer van zijn geworden. Hij is van mening dat dit tot op de bodem moet worden uitgezocht. Hij merkt op dat zijn woning door deze situatie minder waard is.

De heer **b** merkt op dat er in strijd met de geldende vergunning is gebouwd. De bewoners kregen vervolgens het verzoek om in te stemmen met de bouw van de windturbines op de verkeerde plaats. Als zij niet zouden instemmen, zou het windpark failliet gaan. Hij geeft aan dat ze hebben ingestemd, maar wel onder voorwaarden. Dat de situatie onveilig zou zijn, was toen echter niet bekend. De Gasunie had wel bezwaar willen maken tegen de bouw van de windturbines, maar de bezwaartermijn bleek al verstreken te zijn. Hij merkt op dat er sprake is van een levensgevaarlijke situatie; het gaat om een hoofdtransportlijn. Hij geeft aan dat ze nu in angst leven. Als ze destijds geweten hadden van het gevaar, dan hadden ze nooit ingestemd.

De heer **c** merkt op dat de gemeente toegegeven heeft dat er fouten zijn gemaakt. Hij geeft aan dat hij ook in de buurt woont, maar dat ze hem nooit iets hebben gevraagd.

Verweerders merken op dat het hier gaat om het horen en dat er in dat kader ruimte moet zijn voor emotie. Het gaat echter wel om een handhavingsverzoek ten aanzien van een windpark dat gesloopt is. Het is dan ook de vraag om welk belang het nu nog gaat. De omgevingsvergunning is inmiddels onherroepelijk geworden.

De heer **e** merkt op dat de huidige vergunning op een juiste wijze tot stand is gekomen. Hij betreurt het dat partijen hier weer zitten. Hij wil graag tot een akkoord komen met de bewoners.

Mevrouw Berkouwer merkt op dat om te kunnen handhaven, er ook een overtreding moet zijn. Er moet bijvoorbeeld worden gehandeld in strijd met een wetsartikel. Ze geeft aan dat het niet helemaal duidelijk is wat volgens bezwaarden de overtreding is. Het windpark is inmiddels gesloopt.

De heer **b** merkt op dat de nieuwe windturbines ook weer op de verkeerde plek worden gebouwd.

De heer **c** merkt op dat daar de crux zit. Hij is van mening dat de procedure opnieuw gedaan had moeten worden. Er is besloten om geen nieuwe procedure te starten, aangezien dan de uitkomst zou zijn dat de bouw niet door zou kunnen gaan.

Mevrouw Berkouwer constateert dat bezwaarden menen dat in het verleden fouten zijn gemaakt en dat daar nu op voort wordt geborduurd. Ze wil weten of dit punt ook naar voren is gebracht in de procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De heer **a** merkt op dat de rechters geen kennis hebben kunnen nemen van het rapport van GeoDelft. Hij geeft aan dat Gasunie het rapport niet wil geven.

Mevrouw Berkouwer merkt op dat de omgevingsvergunning voor het windpark nu onherroepelijk is geworden. Ze wil weten of bezwaarden vrezen dat vergunning zal worden overtreden.

De heer **c** merkt op dat er geen juridische uitspraak is gedaan over het rapport van GeoDelft. De overheid wil geen nieuwe procedure, want dan moeten ze de schade gaan vergoeden.

Mevrouw Berkouwer merkt op dat in de uitspraak in rechtsoverweging 9.1 een oordeel wordt gegeven over de veiligheid.

De heer Brugman merkt op dat er kennelijk extra veiligheidsmaatregelen zijn genomen. Hij wil graag weten om welke maatregelen het gaat.

Hoor- en adviescommissie

Verweerders geven aan deze informatie nu niet paraat te hebben. Het gaat nu echter alleen om het handhavingsbesluit.

De heer Brugman merkt op dat de Gasunie misschien van mening is veranderd door de veiligheidsmaatregelen.

Verweerders merken op dat angst voor het niet nemen van veiligheidsmaatregelen een reden zou kunnen zijn voor het indienen van een handhavingsverzoek.

De heer e merkt op dat de Gasunie zich constructief opstelt. Hij geeft aan dat het nu gaat om nieuwere windturbines en dat die sowieso beter zijn. Er zijn extra afspraken gemaakt ten aanzien van het inschakelplan. Er is sprake van een dubbele monitoring en er is rechtstreeks contact met de Gasunie. Er zijn ook extra maatregelen genomen in geval van een blikseminslag. Ook is er een ijspreventiesysteem.

De heer Brugman wil weten hoe hoog het risico is.

De heer e geeft aan dat er drie gevaren zijn. Het blad breekt af en raakt vervolgens een gasleiding. Dat risico is 0. Er kan gereedschap naar beneden vallen, maar aangezien de windturbine op een dijk staat, kan alleen de dijk worden geraakt. Dat risico is dan ook 0. De windturbine kan omvallen en de gasleiding raken. Een gasbuis is beveiligd en bij een incident zal de buis worden gesloten. Voor een explosie is bovendien ook vuur nodig en dat zal er niet zijn.

De heer a merkt op dat de gondel 8 ton zwaarder weegt dan de vorige gondel. Hij merkt op dat een afgesloten gasbuis nog altijd vol met gas zit.

De Gasunie is op dit moment bezig met het plaatsen van nieuwe leidingen. Hij merkt op dat de Gasunie waarschijnlijk geen bezwaar maakt tegen de windturbines, zodat het windpark geen bezwaar maakt tegen het vervangen van de leidingen.

De heer c merkt op dat de problemen niet gebagatelliseerd mogen worden. Volgens de Gasunie is de buis niet bestand tegen het omvallen van de windturbine.

De heer Brugman wil weten hoe oud het rapport is.

De heer a geeft aan dat het rapport uit 2004 dateert.

De heer b geeft aan dat hij gesproken heeft met mensen van de Gasunie. De Gasunie heeft geen bezwaar gemaakt, aangezien er sprake is van een 1 op 1 vervanging.

Mevrouw Berkouwer wil weten waarom bezwaarden een nieuwe procedure willen.

De heer c merkt op dat de Gasunie het dan niet eens zou zijn met de plaatsing van de molens.

De voorzitter merkt op dat de commissie met een juridische blik moet kijken naar de situatie. Ze wil weten wanneer de werkzaamheden zijn begonnen.

Verweerders merken op dat de windturbines wel al in bedrijf zijn, maar formeel nog niet zijn opgeleverd.

De heer b geeft aan dat de overdraai nog niet is geregeld. De oude overeenkomst geldt niet meer. De windturbines zijn nu een maand in gebruik en er is nu geluidshinder en slagschaduw.

De heer e geeft aan dat er ook een kort geding is aangespannen om de windturbines stil te leggen. Dit verzoek is afgewezen door de rechter. Hij geeft aan dat ze alleen een nieuwe overeenkomst moeten afsluiten voor de wooncompensatie. Hij geeft aan graag een regeling te willen treffen, maar de bezwaarden hebben het aanbod verworpen. Een andere eigenaar heeft de compensatie wel geaccepteerd.

Hoor- en adviescommissie

Nadat gebleken is, dat geen der aanwezigen behoefte heeft aan het maken van nadere opmerkingen, beëindigt de voorzitter de vergadering. Zij schetst in het kort het verdere verloop van de procedure en sluit de vergadering.

Haarlem, donderdag 11 oktober 2018



mr. P.S. van Laar,

fungerend secretaris



mr. Th.O.J. Lucardie,

voorzitter